

**ОБЩЕСТВЕННЫЙ СОВЕТ
ПРИ МИНИСТЕРСТВЕ СТРОИТЕЛЬСТВА И
ЖИЛИЩНО-КОММУНАЛЬНОГО ХОЗЯЙСТВА
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

127994, Москва, ул. Садовая-Самотечная, дом 10, стр. 1. Тел. (495) 647-15-80
e-mail: Svetlana.Kuzmenko@minstroyrf.gov.ru

24 марта 2022 г.

№ ОС-2022/6. 64

на № 9580-СИ/01 от 10.03.2022

Статс-секретарю –
заместителю Министра
строительства и жилищно-
коммунального хозяйства
Российской Федерации

С.В. Ивановой

Уважаемая Светлана Владимировна!

Направленный Минстроем России доклад о реализации плана деятельности Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации за 2021 год (далее – Доклад) рассмотрен.

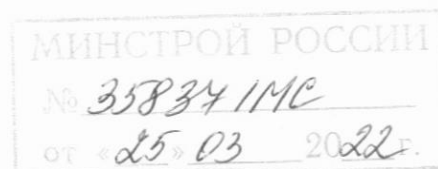
По результатам рассмотрения считаем возможным согласовать Доклад с учетом предложений и замечаний членов Общественного совета при Минстрое России.

Приложение: предложения и замечания на 3 л. в 1 экз.

С уважением


Председатель

С.В. Степашин





**ОБЩЕСТВЕННЫЙ СОВЕТ
ПРИ МИНИСТЕРСТВЕ СТРОИТЕЛЬСТВА И ЖИЛИЩНО-КОММУНАЛЬНОГО ХОЗЯЙСТВА
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
КОМИССИЯ ПО ВОПРОСАМ РАЗРЕШИТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ И СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ
НОРМАТИВНОЙ БАЗЫ В СТРОИТЕЛЬСТВЕ**

125047, Москва, ул. Бутырский Вал, д. 5, Телефон: 8 (495) 783-39-63 E-mail: voronin@mosexpert.info

18.03.2022 № 11-22
на № *0С-2022/47 от 15.03.2022*

Помощнику Министра,
Ответственному секретарю
Общественного совета
при Минстрое России

С.П. Кузьменко

Уважаемая Светлана Петровна!

Чтобы дать заключение по докладу Минстроя РФ по итогам работы в 2021 году, необходимо серьезно «погружаться» в каждый пункт. Без этого очень сложно комментировать цифры и проценты, представленные в докладе.

Например:

п.2.3 Срок проведения экспертизы проектной документации для объектов жилищного строительства установлен 30 календарных дней и 100 процентное его выполнение, в целом, по Российской Федерации. Зная этот вопрос не понаслышке, могу уверенно сказать, что этого быть не может. Может быть в 30 процентах случаев, когда документация качественная, комплектная, имеющая все необходимые согласования, чего, практически, не бывает. Возможно, при экспертном сопровождении, когда отрабатываются все недочеты до представления проекта на экспертизу и когда смета проверяется одновременно с рассмотрением проектной документации. Кто и как подсчитал стопроцентное выполнение непонятно;

п.2.4, п.2.5 Написано, что актуализировано 80 новых нормативно-технических документов. И что? Если бы было указано, что в результате этого обновления нормативно-технической базы, количество СТУ сократилось на 50% и на n % сохранились сроки проектирования, тогда всё понятно, а так – «не жарко и не холодно».

Низкое качество нормативных документов сдерживает развитие строительного бизнеса, о чём с тревогой говорили участники круглого стола «Основные направления развития технического регулирования в строительстве», прошедшего в рамках «Российской строительной недели 2022»

Руководитель Комиссии

А.Л. Воронин

ОБЩЕСТВЕННЫЙ СОВЕТ
ПРИ МИНИСТЕРСТВЕ СТРОИТЕЛЬСТВА
И ЖИЛИЩНО-КОММУНАЛЬНОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

КОМИССИЯ В СФЕРЕ ЖИЛИЩНОЙ ПОЛИТИКИ

21 марта 2022 г.

Председателю Общественного совета
при Минстрое России

С.В. Степашину

Уважаемый Сергей Вадимович!

В соответствии с Вашим поручением от 15 марта 2022 г. № ОС-2022/4.7 рассмотрен доклад о реализации плана деятельности Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации за 2021 год.

В целом доклад поддерживается. Однако по докладу есть некоторые вопросы.

Во-первых, не вполне понятен подход, когда в различных документах постоянно меняются значения целевых показателей (в основном в сторону их уменьшения), исключаются, заменяются показатели или включены разные показатели.

Например, показатель «объем выдачи ипотечных кредитов на приобретение жилья на первичном рынке» (пункт 1.2 доклада), который выполнен в 2021 году только на 70,59%, не предусмотрен Единым планом по достижению национальных целей развития Российской Федерации на период до 2024 года и на плановый период до 2030 года и национальным проектом «Жилье и городская среда».

Показатель «площадь земельных участков, вовлеченных в оборот в целях жилищного строительства» (пункт 1.5 доклада) имел плановое значение 43,6 тыс. га, фактическое значение за 2021 год в докладе не приведено. При этом указано, что данный показатель исключен из федерального проекта

«Жилье» и заменен на новый показатель «Градостроительный потенциал земельных участков, вовлеченных в оборот жилищного строительства». Указано, что фактическое значение нового показателя составило на 1 января 2022 года 241,32 млн кв. м, процент достижения – 134,8%, хотя плановая цифра не приведена.

Представляется, что подход постоянной корректировки целевых показателей и их значений, несогласованность таких показателей в различных документах сводит на нет всю систему планирования.

Во-вторых, есть вопрос по значению показателя «площадь многоквартирных домов, общее имущество которых отремонтировано в рамках реализации региональных программ капитального ремонта» (пункт 1.6 доклада). Достижение планового показателя в 2021 году составило 506,92%, причины такого превышения планового показателя в разы не указаны.

И, наконец, хотелось бы обратить внимание на данные по ставке ипотеки на новостройки в 2021 году – 5,9% (приведены в сноске 1 на стр. 2 доклада). Такое значение вызывает сомнение.

Руководитель Комиссии



Н.Б. Косарева