



**ОБЩЕСТВЕННЫЙ СОВЕТ ПРИ МИНИСТЕРСТВЕ СТРОИТЕЛЬСТВА И  
ЖИЛИЩНО-КОММУНАЛЬНОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ  
ФЕДЕРАЦИИ**

**КОМИССИЯ ПО ВОПРОСАМ ИНДУСТРИИ СТРОИТЕЛЬНЫХ МАТЕРИАЛОВ И ТЕХНОЛОГИЙ**

*Исх. №153-АР  
от 13.10.2020 г.*

*Председателю Общественного совета  
при Минстрое России  
С.В.Степашину*

Уважаемый Сергей Вадимович!

По итогам заседания Комиссии по вопросам индустрии строительных материалов и технологий Общественного совета при Минстрое России 1 октября 2020 года (протокол № ОС-2020/З.К.6.3) экспертами отраслевого сообщества была отмечена актуальность проблемы неурегулированности в законодательстве Российской Федерации понятия фальсифицированная промышленная строительная продукция, а также подготовлены предложения по решению вышеописанной проблемы.

Прошу Вас поддержать позицию Комиссии по вопросам индустрии строительных материалов и технологий и обратиться от имени Общественного совета в Минстрой России с просьбой рассмотреть предложения экспертов отраслевого сообщества по данному вопросу.

Заранее благодарю.

Приложения:

1. Копия протокола от 01.10.2020 № ОС-2020/З.К.6.3 на 3 л. в 1 экз.
2. Проект письма с приложением на 4 л. в 1 экз.

С уважением,  
председатель Комиссии

А.В. Ручьев

**ОБЩЕСТВЕННЫЙ СОВЕТ  
ПРИ МИНИСТЕРСТВЕ СТРОИТЕЛЬСТВА И  
ЖИЛИЩНО-КОММУНАЛЬНОГО ХОЗЯЙСТВА  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

127994, Москва, ул. Садовая-Самотечная, дом 10, стр. 1. Тел. (495) 647-15-80  
e-mail: Svetlana.Kuzmenko@minstroyrf.gov.ru

---

---

\_\_\_\_\_ 2020 г.

№ \_\_\_\_\_.

Министру строительства и жилищно-  
коммунального хозяйства  
Российской Федерации

В.В. Якушеву

Уважаемый Владимир Владимирович!

1 октября 2020 г. состоялось заседание Комиссии по вопросам индустрии строительных материалов и технологий Общественного совета при Минстрое России. В рамках данного заседания был рассмотрен вопрос о подготовке предложений о включении в законодательные акты Российской Федерации понятия «фальсифицированная промышленная строительная продукция».

Действующее российское законодательство не содержит универсального определения понятия фальсифицированной промышленной продукции. Отсюда отсутствие универсальных административных или уголовных санкций за производство и/или поставку фальсифицированной продукции. Органы государственного надзора в сфере соблюдения обязательных нормативно-технических требований к продукции с точки зрения правоприменения не видят различий между случаями производства и оборота фальсифицированной продукции и случаями нарушения требований технических регламентов (иных обязательных нормативно-технических требований). Таким образом, отсутствует государственная политика, направленная на противодействие именно фальсификации продукции.

Термин «фальсифицированная промышленная продукция» фигурирует в единственном официальном документе, который, однако, не обладает нормативным характером - распоряжение Правительства РФ от 05.12.2016 N 2592-р «Об утверждении Стратегии по противодействию незаконному обороту промышленной продукции в Российской Федерации на период до 2020 года и плановый период до 2025 года», и определяется как *промышленная продукция, сопровождаемая заведомо неполной или недостоверной (ложной) информацией о составе и (или) ее потребительских свойствах, предоставление которой установлено законодательством Российской Федерации и (или) правом Евразийского экономического союза*. Следует обратить внимание, что отличительным признаком фальсификата является сопровождение продукции заведомо недостоверной информацией.

Действующее законодательство в сфере технического регулирования предусматривает обязанность изготовителя (продавца) в случае подтверждения информации о несоответствии продукции установленным требованиям разработать программу мероприятий по предотвращению причинения вреда вплоть до прекращения

производства и отзыва продукции и согласовать ее с компетентным органом государственного надзора (ст. 38-40 Федерального закона о техническом регулировании). Однако, на практике данные нормы не применяются.

Отмечая актуальность указанной проблемы, просим Минстрой России обратиться в Минпромторг России с инициативой организовать совместную работу с привлечением отраслевых ассоциаций над проектами федеральных законов в целях урегулирования вопросов определения понятия фальсифицированной промышленной продукции / фальсифицированной промышленной строительной продукции.

Кроме того, считаем целесообразным организацию совместной межведомственной рабочей группы для проведения анализа действующего законодательства по уже имеющейся ответственности за производство и оборот такой продукции с целью подготовки критериев оценки продукции строительных материалов на предмет фальсификации и установления процедуры контроля за оборотом такой продукции.

Приложение:

1. Справка по вопросу о введении в законодательные акты Российской Федерации понятия «фальсифицированная промышленная продукция» на 2 л. в 1 экз.

Председатель

С.В. Степашин

## Справка по вопросу о включении в законодательные акты Российской Федерации понятия «фальсифицированная промышленная строительная продукция»

Действующее российское законодательство не содержит универсального определения понятия фальсифицированной промышленной продукции. Отсюда отсутствие универсальных административных или уголовных санкций за производство и/или поставку фальсифицированной продукции. Органы государственного надзора в сфере соблюдения обязательных нормативно-технических требований к продукции с точки зрения правоприменения не видят различий между случаями производства и оборота фальсифицированной продукции и случаями нарушения требований технических регламентов (иных обязательных нормативно-технических требований). Таким образом, отсутствует государственная политика, направленная на противодействие именно фальсификации продукции.

Термин «фальсифицированная промышленная продукция» фигурирует в единственном официальном документе, который, однако, не обладает нормативным характером - распоряжение Правительства РФ от 05.12.2016 N 2592-р «Об утверждении Стратегии по противодействию незаконному обороту промышленной продукции в Российской Федерации на период до 2020 года и плановый период до 2025 года», и определяется как *промышленная продукция, сопровождаемая заведомо неполной или недостоверной (ложной) информацией о составе и (или) ее потребительских свойствах, предоставление которой установлено законодательством Российской Федерации и (или) правом Евразийского экономического союза*. Следует обратить внимание, что отличительным признаком фальсификата является сопровождение продукции заведомо недостоверной информацией.

Действующее законодательство в сфере технического регулирования предусматривает обязанность изготовителя (продавца) в случае подтверждения информации о несоответствии продукции установленным требованиям разработать программу мероприятий по предотвращению причинения вреда вплоть до прекращения производства и отзыва продукции и согласовать ее с компетентным органом государственного надзора (ст. 38-40 Федерального закона о техническом регулировании). Однако, на практике данные нормы не применяются.

За фальсификат также может быть применено наказание по ст. 14.43 КоАП РФ (Нарушение изготовителем, исполнителем (лицом, выполняющим функции иностранного изготовителя), продавцом требований технических регламентов). Санкция указанной статьи предусматривает штраф на юридических лиц - от ста тысяч до трехсот тысяч рублей. Обратные штрафы отсутствуют. Приостановление деятельности предусмотрено только за повторное причинение вреда жизни, здоровью или имуществу. Данная статья не предусматривает ужесточение наказания в случае, если несоответствие продукции вызвано умышленными действиями или обманом – признаками фальсификации.

Что касается уголовного законодательства, действует ст. 238 УК РФ - Производство, хранение, перевозка либо сбыт товаров и продукции, выполнение работ или оказание услуг, не отвечающих требованиям безопасности. Данная статья применяется только при наличии доказательств причинения вреда жизни или здоровью. В случае только имущественного вреда применяют (в зависимости от конкретных обстоятельств) ст. 159 УК РФ (мошенничество). При этом на практике мошенничество инкриминируют лицу,

осуществляющему закупки, а не производителю фальсифицированной продукции. Однако, в подавляющем большинстве случаев уголовная ответственность отсутствует вовсе.

Таким образом, действенных универсальных мер воздействия на производителя или поставщика фальсификата нет.

В то же время, отдельные отраслевые федеральные законы содержат понятия фальсификации продукции применительно к соответствующей области регулирования.

Такие понятия содержатся в Федеральном законе от 12.04.2010г. № 61-ФЗ «Об обращении лекарственных средств» (фальсифицированное лекарственное средство), Федеральном законе от 23 июня 2016 г. № 180-ФЗ «О биомедицинских клеточных продуктах» (фальсифицированный биомедицинский клеточный продукт), Федеральном законе от 21 ноября 2011 г. № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» (фальсифицированное медицинское изделие), Федеральном законе от 2 января 2000 г. № 29-ФЗ «О качестве и безопасности пищевых продуктов» (фальсифицированные пищевые продукты). Законодательство в сфере оборота алкогольной продукции, хотя и не содержит определения фальсифицированной алкогольной продукции, однако устанавливает признаки продукции, в отношении которой применяются меры административного воздействия, характерные для фальсифицированной продукции или которая содержит элементы фальсификации. В этих отраслях выстроена цепочка соответствующих правовых последствий за производство фальсификата – от конфискации предмета до специальных норм в УК РФ.

Таким, образом мы предлагаем идти по пути выработки общей (универсальной) концепции противодействия фальсификату от законодательного закрепления понятия до определения комплекса санкций.

Сделать это можно путем внесения изменений в Федеральный закон № 184-ФЗ «О техническом регулировании» с установлением мер административного воздействия к производителям фальсифицированной промышленной продукции, включающей изъятие из оборота такой продукции и утилизацию за счет виновного лица, а также внесение корреспондирующих составов в КоАП РФ и УК РФ в случае получения дохода или причинении ущерба в крупном размере.